

FORMA ARQUITECTÓNICA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA CIUDAD DE MAR DEL PLATA

Milagros Pidal; María Patricia Recayte

RESUMEN

Esta presentación expone el desarrollo del trabajo de investigación “*Forma arquitectónica e imagen institucional en el contexto real de la ciudad de Mar del Plata*”, realizado en el marco de los estudios de morfología y comunicación en arquitectura del Grupo Comunicación.

En dicho trabajo se estudió la forma y situación comunicativa producida en obras públicas de arquitectura local, que plantean una renovación en la imagen institucional.

Se indagó sobre la forma de las arquitecturas proyectadas, la posición de los autores, y la recepción social de las obras para conocer cómo se genera y comunica la imagen institucional en el contexto real de las obras arquitectónicas locales, interpretar significados y reconocer valores estéticos.

La investigación fue planteada como un estudio cualitativo, de enfoque comprensivo, con la finalidad de interpretar los factores involucrados desde los planos Morfológico y Comunicativo.

PALABRAS CLAVE

Arquitectura; comunicación; forma; imagen institucional; proyecto.

FORMA ARQUITECTÓNICA E IMAGEN INSTITUCIONAL EN LA CIUDAD DE MAR DEL PLATA

ABSTRACT

This presentation exposes the work “*Architectural shape and institutional image in Mar del Plata*”, that was developed in the framework of the studies on morphology and communication in architecture, by Communication Group.

The research studied morphology and communication situation produced in public buildings of local architecture that proposes a renovation in institutional image that does not have previous studies.

The work inquired into the shape of the projected buildings, author's position and social reception, in order to know how architectural image in local architecture is generated and communicated, to understand meanings and to recognize esthetic values.

Research was set as a qualitative study, with the purpose of interpreting involved factors from Morphologic and Communicative approaches.

KEY WORDS

Architecture; communication; shape; institutional image; project.

DATOS DEL AUTOR

Autora: Milagros Pidal. Arquitecta. Auxiliar docente en Comunicación Visual. Investigadora en formación. Becaria de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires.

Dirección: Grupo Comunicación, Centro de Estudios de Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata, Calle Funes 3330, Mar del Plata, Argentina.

E-mail: milagros_pidal@hotmail.com

Directora: María Patricia Recayte. Arquitecta. Profesora titular en Introducción a la Comunicación Visual. Investigadora a cargo del Grupo Comunicación.

Dirección: Grupo Comunicación, Centro de Estudios de Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata, Calle Funes 3330, Mar del Plata, Argentina.

E-mail: patriciarecayte@yahoo.com.ar

INTRODUCCIÓN

El trabajo se enmarca en los estudios de la morfología y comunicación en arquitectura desarrollados por el Grupo Comunicación, que indaga sobre la producción y recepción social de la arquitectura, reconociendo elementos formales, físicos y simbólicos que inciden en el proyecto y en la situación comunicativa.

Desde este campo de estudio, se entiende sociedad y la cultura como sistemas de signos que abarcan amplios campos de comunicación (palabras, gestos, hábitos, imágenes formas) en un entramado aparentemente espontáneo que puede ser encaminado, controlando los deseos y comportamientos involucrados; arquitectura, como una producción material e intelectual de formas físicas y símbolos culturales; y la morfología como medio y contenido de comunicación (Grupo Comunicación, 2004).

Durante el desarrollo de la presente investigación, se indagó acerca de la morfología arquitectónica y situación comunicativa producida en nuevos edificios institucionales, en el contexto de la ciudad de Mar del Plata. En los últimos años se han construido en esta ciudad, obras públicas de arquitectura institucional con la participación de colegios profesionales y organismos estatales como comitentes, que proponen una definición formal y estética ajena a la tradición local. Esta arquitectura, emergente como representación de distintas instituciones, plantea una renovación en la imagen institucional a escala local. Este tipo de obras se insertan en la ciudad conformando el hábitat social, generando impactos desde lo morfológico-urbano como hecho físico y desde la significación y recepción social.

El estudio tiene como objetivo conocer los códigos que se están utilizando en la generación de la forma en la imagen institucional, obtener información sobre la recepción social de nuevos edificios institucionales, interpretar significados y reconocer valores estéticos.

La imagen es interpretada a partir de la utilización de códigos disciplinares y sociales. En tal sentido, es pertinente definir algunos elementos del sistema comunicativo, en el contexto la morfología arquitectónica:

Forma como signo: las formas arquitectónicas se conciben como signos, compuestos por dos planos: un significante material, concreto y perceptible, y un significado, idea o contenido, legible, connotado y denotado.

Códigos: como sistemas de signos gobernados por un conjunto de reglas, explícitas y subyacentes, normadas por la cultura, que regulan los grupos humanos. En arquitectura, los códigos constituyen modelos estructurales

apoyados en constantes deducidas de la lectura y de la observación de las realizaciones y las conductas comunicativas en juego. Las obras tienen legitimación social y estética en códigos propios –sistemas de significación disciplinares- con reglas de validez universal, y en códigos sociales –sistemas de significación populares- apoyados en pautas, convenciones y costumbres de validez local (Bund, E. Recayte P, Andrade A., Rábano M. y Ricco S., 2009).

Las formas arquitectónicas y los códigos disciplinares y populares se sujetan a la dinámica de las transformaciones culturales y técnicas, que modifican gustos y aspiraciones.

METODOLOGÍA

La investigación fue planteada como un estudio cualitativo de enfoque comprensivo con el fin de interpretar los factores involucrados desde los planos Morfológico y Comunicativo.

Desde el plano Morfológico, se estudiaron analíticamente la entidad y rol de las formas que constituyen las obras de arquitectura. Se analizaron componentes formales, elementos materiales y espaciales, en tanto signos que se configuran en sistemas de significación semánticos y sintácticos, por medio de un modelo analítico.

Desde el Plano Comunicativo se estudiaron las interacciones comunicativas entre actores -instituciones, proyectistas, usuarios- y la situación comunicativa, con el fin de comprender la interacción entre códigos disciplinares, sociales y estéticos.

En función de los planos mencionados estos planos se desarrollaron distintas estrategias de abordaje del objeto de estudio:

Modelo de análisis morfológico: en base al modelo desarrollado por el Grupo Comunicación se diseñó un modelo de análisis, en función de observar, reconocer y analizar las obras enfocando en las categorías constativas.

Entrevistas los autores: se realizaron entrevistas a fin de obtener datos acerca de intenciones, procedimientos y estrategias proyectuales, influencias estéticas, desde la interpretación del emisor

Encuestas a los usuarios: fueron realizadas con el fin de obtener datos que permitan comprender la interpretación de los receptores dentro del sistema comunicativo

El universo de aplicación para esta metodología comprendió obras que desarrollan arquitectura institucional en el contexto de la obra local construida,

como resultado de concursos nacionales o encargos institucionales, y con participación de estudios de arquitectura y profesionales locales y nacionales. Como recorte temporal, se decidió trabajar con obras realizadas en los últimos 10 años. Se trabajó en un estudio de casos, de manera de posibilitar la realización de un análisis cualitativo, que abordara al objeto de estudio desde distintos planos y en toda su complejidad. Para la selección se tuvo en cuenta el valor y/o reconocimiento de las obras, por envergadura, aparición en medios de difusión, uso público, y la calidad y cantidad de información disponible, se seleccionaron de 4 obras.

OBRA N°1

Museo Provincial de Arte Contemporáneo
Estudio Monoblock

OBRA N°2

Biblioteca Central UNMDP
Pablo Rescia- Darío Lemmi – Eduardo Oxarango

OBRA N°3

Centro de Especialidades Médicas Ambulatorias
Dpto. de Arquitectura– Municipio Gral. Pueyrredón

OBRA N°4

Terminal de Cruceros de Mar del Plata
Estudio Córdova-Estevéz

RESULTADOS

Tras aplicar el *Modelo de Análisis Morfológico* a las obras, se pudo observar que las formas utilizadas para la representación institucional son prismas simples de gran abstracción geométrica, comprensibles con claridad. Este tipo de formas, con su apariencia contundente y universal, revelan independencia de localismos figurativos, que los anclarían al sitio y al tiempo.

Las obras plantean una postura dialéctica en cuanto a la relación con el entorno. Se observa que, si bien los edificios se diferencian de su contexto inmediato por geometría y materialidad, el uso de prismas simples y elementos mínimos -ausencia de excesos- permite que se implanten en el sitio sin generar conflictos, estableciendo un diálogo con las formas existentes.

Las *entrevistas a los autores* permitieron conocer la postura de los proyectistas respecto a los edificios en cuestión, los procedimientos proyectuales utilizados y la valoración de la forma en el proceso de diseño. En todos los casos, los arquitectos plantearon una preocupación por la recepción social de los edificios. De esta manera, significados como “*accesibilidad*”, e “*integración con el entorno*”, surgieron como prioridades desde el momento de proyecto. La manera de comunicar estos significados, según los autores, fue mediante el uso de formas simples y ordenadas, comprensibles para todos.

La forma fue valorada por los autores como aspecto necesario poder resolver otros problemas considerados como prioritarios, mayormente económicos y funcionales.

Las *encuestas a los usuarios* permitieron obtener datos sobre la interpretación de los edificios, su grado de representatividad, y la valoración estética por parte de marplatenses.

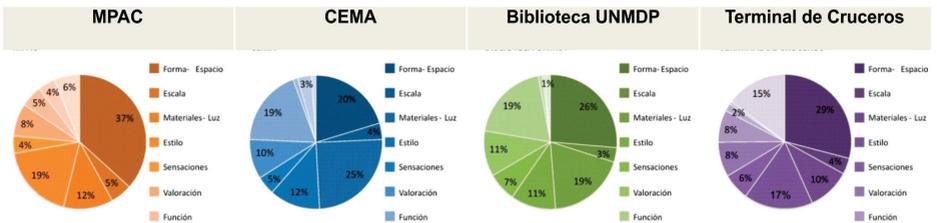
La mayor parte de los significados interpretados por los usuarios corresponden a la forma-imagen de los edificios, lo que indica que la imagen de los mismos es fuerte e identificable. En el MPAC, la impronta de la forma en la imagen del edificio para los usuarios es de gran relevancia. En el CEMA y la Biblioteca, si bien la imagen es relevante, la función que desempeñan es más valorada. En la Terminal de Cruceros, el hecho de que el edificio no haya sido inaugurado, y presente rasgos que denotan abandono, genera en los usuarios una valoración negativa, apareciendo significados como “*abandono*”, “*corrupción*”, o “*falta de mantenimiento*”.

Tras consultar a los usuarios si entienden que los edificios representan claramente a la función que desempeñan, a la institución que albergan y a la ciudad de Mar del Plata, los resultados fueron diferentes para cada nivel. El

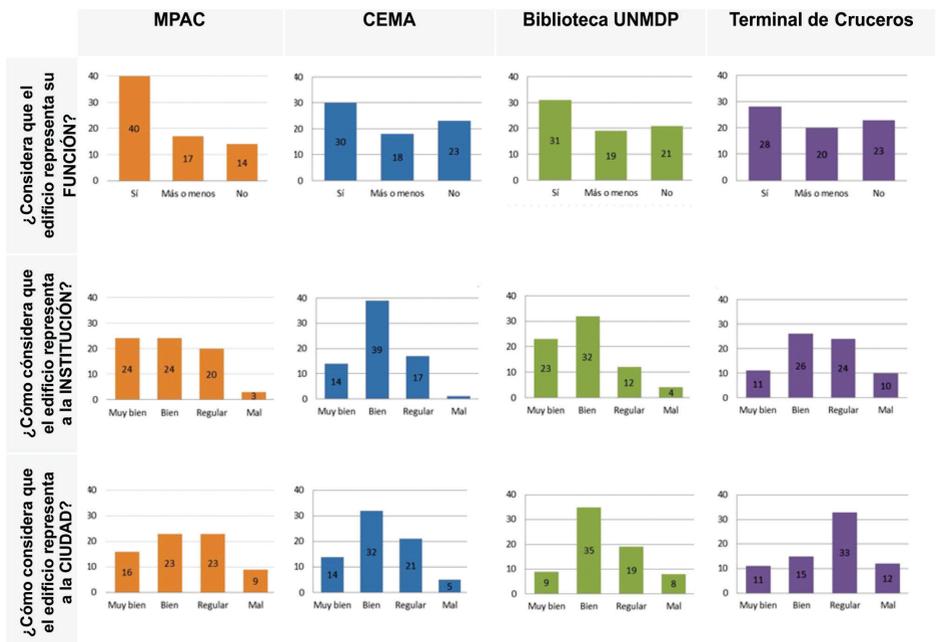
grado de representatividad resultó alto respecto de la función, disminuyendo para la las instituciones, y fue aún menor para la ciudad de Mar del Plata.

La valoración de la forma de los edificios por parte de los usuarios resultó positiva. Lo más valorado positivamente fue la forma-imagen exterior, y la luminosidad. Mientras tanto, las valoraciones negativas refirieron a aspectos del funcionamiento de los mismos y a su relación con la ciudad y medios de transporte públicos.

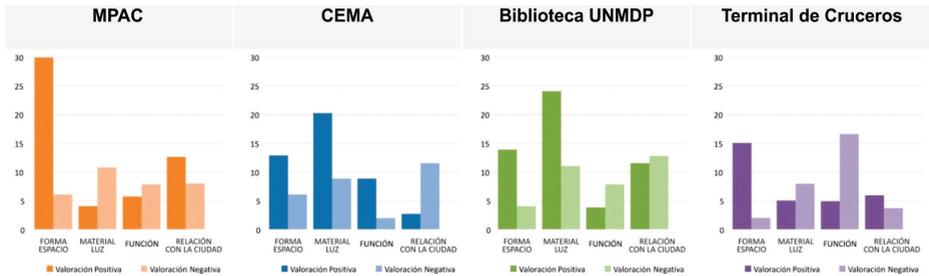
CUADRO 1: RESULTADOS DE ENCUESTAS A LOS USUARIOS SIGNIFICADOS INTERPRETADOS EN LAS OBRAS ORGANIZADOS EN CATEGORÍAS



CUADRO 2: RESULTADOS DE ENCUESTAS A LOS USUARIOS SIGNIFICADOS INTERPRETADOS EN LAS OBRAS ORGANIZADOS EN CATEGORÍAS



**CUADRO 3: RESULTADOS DE ENCUESTAS A LOS USUARIOS
VALORACIÓN DE LAS OBRAS**



A partir de los datos obtenidos, se elaboraron estrategias de comparación, relacionando los resultados en búsqueda de correlaciones, enfocando en tres categorías: eficacia comunicativa, valoración estética y actualización de códigos - forma global.

Eficacia Comunicativa

Se definió la “*eficacia comunicativa*” como el grado de entendimiento entre autores y usuarios. Éstese basa en el grado de superposición de los códigos disciplinares y sociales.

Para poder observardicha superposición se compararon los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los distintos instrumentos, entendiendo que cada uno de éstos proporciona información sobre la situación de elementos específicos dentro del sistema comunicativo. De esta manera, el “*emisor*” está representado por los autores, que enuncian sus prioridades a la hora de proyectar, y los significados que buscan comunicar; el “*mensaje*” se materializa a partir de las características formales de las obras; y los usuarios o “*receptores*” decodifican este mensaje, pudiendo sus interpretaciones corresponder o no con las intenciones de los autores.

Los autores plantearon como prioridad la racionalidad, desde el punto de vista económico, material y funcional. La calidad espacial y material, la imagen, y la relación con el sitio en el que cada obra se implanta, también fueron aspectos considerados relevantes. Respecto a la significación, plantearon una preocupación por la recepción social de los edificios, surgiendo para todas las obras significados a comunicar como “*accesibilidad*” o “*cercanía*”, e “*integración con el entorno*”. Según los autores, estos significados pueden ser comunicados a partir del uso de formas simples y ordenadas, que puedan ser fácilmente

comprensibles, y una definición clara de accesos y vinculaciones con el espacio público o exterior.

Este tipo de formas es coincidente con los resultados obtenidos en el MAM. Es posible observar que todos los edificios se constituyen por prismas de gran abstracción geométrica, comprensibles con claridad.

En correspondencia con la intención de los autores, surgieron reiteradamente entre las respuestas de los usuarios significados como “*accesibilidad*”, “*eficiente*”, “*necesario*” –en relación a la funcionalidad -. En cuanto a la forma-imagen, “*cajas*” y “*luminoso*” fueron los significados más nombrados.

Se pudo observar, a partir de esta comparación, que se verifica una eficacia comunicativa: los significados que intentaron comunicar los autores fueron decodificados e interpretados por los usuarios en sentidos similares. De esta manera, puede afirmarse que existe una correlación entre códigos disciplinares y sociales.

Valoración Estética

En el contexto de este trabajo, se definió a la “*valoración estética*” como el grado de aceptación o rechazo de la forma-imagen de los edificios por parte de los usuarios. Para estudiarla, se compararon los resultados de las encuestas, con los provenientes de la aplicación del MAM.

A partir de los datos obtenidos en las encuestas, se observó que las categorías relacionadas con la Forma-Imagen de los edificios fueron valoradas positivamente por los usuarios. Comparando estos resultados con los obtenidos de la aplicación del MAM, se pudo afirmar que hay una valoración positiva por parte de los usuarios de las formas prismáticas simples, que responden a principios de orden y simplicidad, y apelan a lo mínimo. Este tipo de formas se encuadran en lo definido por el Grupo Comunicación como “*forma ideal*”:

Por el camino de la abstracción geométrica se llega a las formas mínimas puras, ideales y subyacentes, por lo mismo, inmateriales y atemporales, producidas para un contexto universal. Con ellas, se trata de recuperar la aceptación por medio de la reducción de variables críticas, dejando solo lo básico indiscutible. La persuasión apunta a lo intelectual ya que se piensa en un receptor disciplinar. Se logra el asentimiento por medio de normas claras. Las formas mínimas puras, en clave apolínea de armonía y proporción, logran un asentimiento estético por eliminación de lo contaminado o sucio del contexto real.” (Grupo Comunicación, 2004)

Actualización de Códigos - Forma Global

Para indagar sobre la influencia de códigos internacionales en las obras locales se contrastaron los resultados obtenidos con investigaciones previas desarrolladas por el Grupo Comunicación.

Estudios precedentes arriban a la conclusión de que, en la ciudad de Mar del Plata hay una *“progresiva aceptación a las formas puras y abstractas desde el ámbito social, ya sea por cuestiones económicas o por copiar referentes externos de los medios de comunicación.”*(Cabanes, 2006)

Siguiendo en esta línea, los resultados mostraron una aceptación de este tipo de formas por parte de los usuarios, que los incorporan. Puede afirmarse que hay una tendencia a la renovación del código, siendo utilizado y aceptado otro vocabulario, diferente al tradicional local.

Esta renovación se corresponde con lo que ocurre a nivel global, según muestran los resultados de un estudio previo:

“La transformación de códigos específicos disciplinares -en la búsqueda de mayor amplitud de base en las coincidencias con los comitentes institucionales y el público mediático- produce la convencionalización de los significados de las formas. La reiteración y difusión hasta la saturación de formas singulares, fragmentadas, convulsas, cristalográficas no armónicas, hace que hayan perdido aceptación, y es el dato que incide en que vuelven a ser más puras, simples, livianas abstractas y racionales.”(Grupo Comunicación, 2008)

Si bien los resultados de las encuestas mostraron que hay una valoración estética positiva de las obras, también puede observarse que el grado de representatividad de los edificios en relación con la institución y en relación con la ciudad no es alto. Esto permite suponer que no hay un grado de apropiación que permita alcanzar un nivel de pertenencia de los usuarios respecto a las obras, aunque esto se construye con el tiempo y uso de los edificios. Los códigos utilizados actualmente en la ciudad, pueden pertenecer también al mundo.

CONCLUSIONES

Los signos utilizados para la representación institucional son formas prismáticas simples y ordenadas, que apelan a lo mínimo y responden a principios apolíneos de orden y simplicidad. Este tipo de formas se encuadran en lo definido por el Grupo Comunicación como *“forma ideal”*.

Pudo verificarse que existe eficacia comunicativa: los significados que intentaron comunicar los autores fueron decodificados e interpretados por los usuarios. Esto indica que existe un grado de superposición entre códigos disciplinares y sociales, permitiendo el entendimiento entre interpretantes.

El estudio permite afirmar una tendencia a la renovación del código, siendo utilizado y aceptado otro vocabulario, diferente al tradicional local. Esta renovación se corresponde con lo que ocurre a nivel global, según muestran los resultados de estudios previos desarrollados por el Grupo. Los códigos utilizados actualmente en la ciudad, pertenecen también al mundo.

El grado de representatividad de los edificios en relación con la institución y en relación con la ciudad no es alto. No hay un grado de apropiación que permita alcanzar un sentido de pertenencia de los usuarios respecto a las obras. Si bien las obras son aceptadas desde una valoración estética, el trabajo con formas ideales –y por tanto universales y atemporales– dificulta la identificación de las mismas como constructoras de identidad en un contexto local. Esta construcción requiere un desarrollo en el tiempo, que sería interesante verificar en un futuro.

A partir del estudio de los resultados y las conclusiones devenidas de ello, se confirma la hipótesis: Los edificios en estudio proponen una renovación en la utilización de códigos que repercute en la generación y comunicación de la imagen institucional, transformando códigos tradicionales y asimilándose a códigos disciplinares internacionales.

BIBLIOGRAFÍA

BUND, E. ;RECAYTE, P.; ANDRADE, A.; RÁBANO, M. y RICCO, S. (2007). Forma Arquitectónica y mediación digital en la interacción de códigos disciplinares y sociales. Investigación + Acción. Área editorial de la Secretaría de Extensión, FAUD, UNMdP, n° 10, 165-185.

CABANES, M. (2006). Morfología arquitectónica y codificación. Informe final de trabajo de investigación. Centro de Estudios de Diseño. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Grupo Comunicación (2004). Forma Arquitectónica en el proyecto por mediación digital. Informe final de trabajo de investigación. Centro de Estudios de Diseño. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Grupo Comunicación. (2008). La forma en el proyecto arquitectónico en el contexto de la comunicación global. Informe final de trabajo de investigación. Centro de Estudios de Diseño. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata.