

Arquitecturas de Estado: obras, infraestructura, empresas (1929-1973)

Luis Müller, Universidad Nacional del Litoral, Argentina

Claudia Shmidt, Universidad Torcuato Di Tella, Argentina

Cecilia Parera, Universidad Nacional del Litoral, Argentina

Mariana Fiorito, Universidad Torcuato Di Tella, Argentina

Editores responsables del número

A partir de la crisis económica mundial de 1929, la mayoría de los países de América Latina reaccionaron con la aplicación de políticas que contaron con la obra pública como clave para la recuperación, tomando como referencia al keynesianismo. En este marco se reformularon múltiples oficinas de Estado que dominaron los procesos de modernización, desde la reorganización de las burocracias, la creación de nuevos equipos técnicos y la convocatoria a concursos de anteproyectos, hasta la creación de empresas que promovieron generación de empleo y la activación de la industria.

Estas políticas tuvieron, especialmente, en las obras de conexión territorial, provisión de servicios y en las arquitecturas representativas del Estado, una producción que puede reconocer a grandes rasgos dos períodos. Desde 1930 hasta el fin de la Segunda Guerra Mundial las agencias centralizadas –como por ejemplo en el caso argentino las oficinas de los ministerios de obras públicas nacional y provinciales– ejercieron un protagonismo decisivo: gestionaban y realizaban casi la totalidad del proceso de obra, desde el proyecto hasta la ejecución. Estos organismos tenían, en la representación urbana, territorial y arquitectónica del Estado moderno, una motivación política excluyente. Entre la inmediata posguerra y la declaración de la crisis del petróleo en 1973 se enmarca un cambio en las demandas de modernización llevadas adelante en estos países, por una sucesión de gobiernos de facto en alternancia con democracias restringidas que tuvieron lugar dentro de la “era desarrollista”, liderada en la región por las ideas elaboradas principalmente en el seno de la CEPAL.

A pesar de la aparente homogeneidad, la diversidad de posturas tanto políticas como económicas imprimieron sesgos particulares respecto de los criterios en la industrialización de la construcción, la sistematización del diseño, las metodologías del proyecto, las transformaciones en los perfiles profesionales del arquitecto y en los criterios para establecer la conectividad del territorio. Estas características fueron compartidas en la mayoría de los países latinoamericanos, sin dudas con inflexiones diversas, por la interrelación de las políticas económicas y la posición relativa en el concierto político internacional.

El presente número de *Registros* tiene su origen en un Proyecto de Investigación PICT-2013-1486 bajo el título “Arquitectura, tecnología y proyecto: obras públicas e infraestructura urbana y territorial en Argentina (1955-1971)”, financiado por el FONCyT y la ANPCyT dirigido por Luis Müller con sede en la Universidad Nacional del Litoral.¹ La idea de ampliar la convocatoria a la escala regional y dentro de un margen temporal más extendido ha permitido abrir el espectro de los problemas tratados. En esta edición se reúnen trabajos que estudian los múltiples estratos que implican las arquitecturas de Estado en el período propuesto en Chile, Brasil, Venezuela, Colombia y Argentina.

Uno de los temas más extendidos a través de los que se pueden observar estos fenómenos como lo es el de la salud pública es el tratado en "Instrucciones para armar un hospital Ramón Carrillo y la arquitectura para la salud pública en Argentina (1946-1954)". La relación estrecha entre las políticas impartidas desde la Organización Mundial de la Salud y los giros necesarios desde el Ministerio de Salud en la Argentina para articular las políticas sanitarias se explican desde una perspectiva que articula los objetivos sociales con las tensiones propias de la búsqueda de una representación moderna del Estado.

Desde otro registro "Escuelas para una 'Revolución en Libertad': La arquitectura, el Estado, y el desafío de la escolaridad masiva en Chile durante los años 60" muestra un ejemplo de los problemas que implicó la implementación de un cambio radical en la educación primaria masiva. Desde la elaboración de leyes, planes y normativas hasta la organización de una oficina público-privada especialmente dedicada a las construcciones escolares la investigación presenta un episodio posible de ser tomado como un modelo de gestión integral reconocible en varios casos en América Latina. La decisión política de expandir el alcance y la efectividad de la educación moderna se confirman en la simultaneidad del diseño pedagógico y el proyecto arquitectónico que involucra también el desarrollo de un sistema constructivo especialmente diseñado.

El trabajo titulado "Centro Cultural São Paulo: En tiempos de represión y desarrollo urbano" ofrece la oportunidad de recorrer un emprendimiento realizado durante un gobierno dictatorial. En una situación política controversial por tratarse de un programa público, la arquitectura presenta una contracara extraña, por la espacialidad innovadora en un complicado enclave urbano dado por la estrechez y desniveles de un terreno encajonado entre arterias de alta velocidad. En el mismo sentido respecto de las obras emprendidas desde gobiernos militares de facto, en "Arquitectura y Cuarteles en Venezuela: Estado y Ejército Nacional, 1908-1935" se describe la búsqueda de una representación moderna literal. Se trataba en ese período inicial del siglo XX de la necesidad de dejar una impronta contundente en el marco de un plan de equipamiento extensivo a todo el país que requería ser puesto en relación con un conjunto de programas de carácter disciplinador como los establecimientos militares, las escuelas o los hospitales también realizados simultáneamente.

Otra cara de la intervención del Estado en la interacción entre un gobierno municipal pero financiado por la nación, en este caso en Colombia, se puede seguir a través del artículo "La transformación de la casa en serie financiada por el Estado en Bogotá (1938-1958). Agentes, proyectos y resultados" que se centra, entre otros aspectos, en la apelación a un concurso y la interacción entre Estado y empresas privadas ocupando la arquitectura un campo de cruce de las diversas tensiones. Experiencias que también pueden ser extrapoladas a las múltiples iniciativas ligadas a los procesos de modernización impulsados por los distintos gobiernos en el marco de los países llamados del "Tercer Mundo".

Las infraestructuras ligadas a la producción energética constituyen uno de los temas estratégicos que atraviesan las intervenciones de Estado en el período propuesto durante el siglo XX. "Grandes Luces: Vivienda y arquitectura en el ciclo de producción de la energía eléctrica" marca algunos rasgos de la relación entre la visión ingenieril de la actuación en geografías particulares y la búsqueda de una planificación urbana que pueda complementar

la imponencia de la técnica en un paisaje urbano. El caso situado en Argentina ejemplifica acciones similares en emprendimientos contemporáneos. En esta sintonía pero claramente desde la mirada puesta en la transformación geográfica y urbana hacia la configuración de una cultura civilizatoria es analizada a través de los parques públicos. Desde “Proyectar el parque, construir ciudadanía: Conceptos e intervenciones del Estado en la década de 1930” se pueden visualizar distintos niveles en pugna a la hora de combinar hábitos de la vida cotidiana masiva con la planificación y especulación de crecimiento de las ciudades. La profundización en las políticas elaboradas en las oficinas públicas que ponen en acción combinada a gestores y arquitectos es un aspecto clave del enfoque propuesto.

Una situación completamente distinta se muestra en “Estado, tecnología y sociedad en las infraestructuras que atraviesan el río Paraná (Argentina) en la segunda mitad del siglo XX”. La dificultad de cruzar el ancho eje fluvial que recorre buena parte de Sudamérica ha sido históricamente un problema de difícil solución desde el punto de vista técnico y también en términos jurisdiccionales, por involucrar un cauce de injerencia nacional y orillas de distintos Estados. Abordar en simultáneo la construcción de grandes infraestructuras de conectividad circulatoria por arriba y por debajo del lecho del río pone en escala la complejidad de la integración territorial en la región.

Los casos aquí reunidos exponen un abanico de cuestiones necesariamente pensadas desde los distintos estamentos de la burocracia estatal, que permiten establecer mayores alcances al estudio de las arquitecturas de Estado en un período de intensa modernización, en tránsito por procesos de inestabilidad política y conformación institucional.

¹ Investigador responsable: Luis Müller (UNL). Grupo Responsable: Cecilia Parera (UNL), Claudia Shmidt (UTDT). Grupo colaborador: Mariana Fiorito, Santiago Medero, Christian Noetzly, Natalia Muñoz, Joaquín Medina Warmburg, María Laura Bertuzzi, Sonia Sasiain, Cecilia Bartolis, Guillermo Destefano. Becaria: Camila Costa. Sede: INTHUAR (Instituto de Teoría e Historia Urbano Arquitectónica), FADU-UNL.