

El edificio para la Beneficencia del Meta

Verticalidad y modernidad en Villavicencio, Colombia durante la década de 1960

The Building for the Beneficencia del Meta: Verticality and Modernity in Villavicencio, Colombia during the 1960s

Jefferson Esteban Quiñones-Bustos

Grupo de investigación en Arquitectura, Urbanismo y Territorio (GIAUT), Facultad de Arquitectura. Universidad Santo Tomás, Villavicencio, Colombia

Resumen

El 19 de enero de 1963 se anunció en el periódico El Tiempo el primer concurso público de arquitectura del que se tiene registro en los Llanos Orientales colombianos. Se trata del concurso para el edificio de la Beneficencia del Meta, en el que resultaron ganadores los arquitectos Pedro Fernández y Eduardo Castañeda con una propuesta de edificio de renta en altura que, para la ciudad de Villavicencio de mediados del siglo XX, suponía un salto importante hacia la verticalidad moderna. A partir de una revisión exhaustiva de los documentos hallados del proyecto, así como de su organización, descripción y análisis detallado, el artículo expone la manera en la que el edificio transformó la imagen urbana del tramo de ciudad en el que se inserta, alineándose con los discursos latinoamericanos de altura y modernidad. Esta investigación halló que el proyecto integró, aunque de forma sutil, algunas características de la arquitectura moderna en las partes y elementos del edificio. En síntesis, la Beneficencia del Meta significó un punto de inflexión en la evolución tipológica y formal del centro de Villavicencio, marcando el inicio de un período que se caracterizaría por la adopción gradual de la verticalidad en la ciudad intermedia.

Palabras clave: Beneficencia del Meta, concurso público, arquitectura moderna colombiana, ciudades intermedias

Abstract

On January 19, 1963, the first recorded public architecture competition in the Colombian Eastern Plains was announced in the newspaper El Tiempo. This competition was for the design of the Beneficencia del Meta building, and the winning entry was submitted by architects Pedro Fernández and Eduardo Castañeda with a high-rise rental building proposal. For the city of Villavicencio in the mid-20th century, this project represented a significant leap toward modern verticality. Based on a thorough review of the available project documents, as well as their organization, description, and detailed analysis, this article demonstrates how the building transformed the urban landscape of the section of the city where it is located, aligning itself with Latin American discourses on height and modernity. This research found that the project subtly integrated certain characteristics of modern architecture into the building's various parts and elements. In summary, the Beneficencia del Meta marked a turning point in the typological and formal evolution of the center of Villavicencio, marking the beginning of a period that would be characterized by the gradual adoption of verticality in the intermediate city.

Keywords: Beneficencia del Meta, public competition, modern Colombian architecture, intermediate cities

Introducción

En las décadas de 1950 y 1960, Colombia experimentó un auge de la arquitectura moderna, que se manifestó con mayor fuerza en ciudades principales como Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla (Fontana et al., 2008). Esto coincidió con importantes sucesos, como la profesionalización de la arquitectura, que inició con la creación de la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) en 1934 y continuó con la aparición de los primeros programas de arquitectura en el país, lo que permitió cursar esta carrera en Colombia. Además, se consolidó gracias al surgimiento de numerosas firmas de arquitectura entre 1920 y 1970 (Guerrero et al., 2019) y a la promoción de 71 concursos públicos organizados por la SCA en la década de 1960 (Uribe et al., 2021).

Rápidamente, en las principales capitales del país, la arquitectura moderna derivó en una dimensión vertical de las ciudades. Esto era tangible sobre todo en Bogotá, que para la década de 1960 ya evidenciaba una verticalidad incipiente y marcaba el auge de torres durante ese periodo (Montenegro, 2024). Esta migración tipológica se materializó en soluciones como la torre-plataforma, de las cuales, según la pesquisa de Henao (2011), se proyectaron o construyeron cerca de sesenta durante las décadas de 1950 y 1960. Estas obras fueron desarrolladas principalmente por firmas como Cuéllar Serrano Gómez, Borrero Zamorano & Giovanelli y Obregón & Valenzuela. Esta serie de proyectos contemporáneos demuestra que la construcción en altura fue un símbolo de progreso y un referente trasladable a otras ciudades intermedias.

No obstante, Villavicencio, pese a ser la ciudad más importante de los Llanos Orientales, no experimentó estas transformaciones con la misma intensidad y para la década de 1960 aún conservaba las dinámicas demográficas de una ciudad pequeña. En los censos oficiales se señala que apenas contaba con 58 430 habitantes en 1964, frente a los 33 342 registrados en 1951 (DANE, 1967). A inicios de la década, la ciudad aún era un “pueblo pequeño” con solo cinco barrios: El Centro, El Espejo, Villa Julia, San Isidro y San Fernando (Ojeda, 2020). Asimismo, en términos de imagen urbana, se caracterizaba por mantener un trazado ortogonal, sobre todo en el centro, y por edificaciones de uno o dos pisos construidas con materiales vernáculos.

Desde 1950, se producen importantes cambios demográficos, resultado de la acelerada migración del campo a la ciudad y a la oleada de inmigrantes desplazados por la violencia (Cortés y Castañeda-Pérez, 2020). Además, en la década de 1960 se incrementó la presencia de importantes instituciones, como el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y la Empresa Colombiana de Petróleos (Ecopetrol) (Espinel et al., 2021). Esta condición, sumada a la pavimentación de la carretera entre Bogotá y Villavicencio, lo que facilitó el transporte y permitió la llegada de materiales de construcción más resistentes a la ciudad (Ojeda, 2020), impulsó su crecimiento y la modernización de su aspecto particularmente en el centro.

En ese contexto, el concurso de arquitectura para la construcción de un edificio de diez pisos, convocado por la Beneficencia del Meta y la SCA en 1963, representó un hito en la historia moderna de la arquitectura regional. Además, al introducir nuevas prácticas proyectuales para la construcción en altura en una ciudad que, hasta ese momento, se caracterizaba por su desarrollo horizontal, marcó el inicio de una nueva etapa en la imagen urbana de Villavicencio.

A pesar del crecimiento urbano y la evolución arquitectónica de Villavicencio, evidentes a partir de la primera mitad del siglo XX, las investigaciones sobre la transformación y modernización de su imagen urbana han sido escasas,¹ sobre todo aquellas centradas en proyectos arquitectónicos en los que priman la altura y la verticalidad. Además, la historia de la arquitectura moderna en Colombia ha priorizado el registro de las grandes ciudades, relegando la documentación de las arquitecturas modernas regionales, que, aunque híbridas, aportaron a la construcción del ideario moderno.

En este sentido, el Edificio para la Beneficencia del Meta y el concurso del cual derivó han permanecido inexplorados y aislados en los registros históricos. Este artículo se propone contribuir a cerrar ese vacío mediante la reconstrucción del contexto, los actores y las estrategias proyectuales que definieron este proceso. Para ello, la investigación plantea tres preguntas: ¿Cómo se manifestó la arquitectura moderna en un contexto de transición y predominantemente horizontal como Villavicencio? ¿Qué rol desempeñó el concurso

como mecanismo para insertar la tipología vertical en la ciudad? y ¿De qué manera los arquitectos del edificio de la Beneficencia concibieron una imagen moderna para transformar el centro de la ciudad?

A través de una tipología de renta con uso mixto, el edificio integró elementos formales con un programa arquitectónico que, aunque no fue radical ni doctrinario, introdujo nuevos lenguajes al paisaje urbano del centro de la ciudad, en coherencia con el carácter de una ciudad en desarrollo. En ese sentido, el objetivo de este artículo es analizar el proyecto de la Beneficencia del Meta como expresión de la arquitectura moderna en Villavicencio, que, sin ser canónica, evidencia las tensiones entre tradición y modernidad en la región.

Para ello, la investigación se desarrolló a partir de un enfoque histórico, con una revisión documental exhaustiva de prensa, planos, memorias descriptivas, fotografías y registros institucionales. Con base en ese acervo documental, se describió y analizó el proyecto arquitectónico en profundidad, estableciendo relaciones con la literatura académica existente sobre la ciudad y construyendo una lectura crítica del edificio en su entorno físico y temporal.

A través del análisis riguroso de este concurso pionero en Villavicencio y su edificio resultante, la investigación demuestra que las dinámicas de la modernidad arquitectónica también llegaron a los Llanos, aunque de forma tardía y singular en comparación con otras ciudades.

Metodología

Metodológicamente, este artículo emplea un diseño histórico-documental basado en un estudio de caso único, que, de manera condensada y a partir de sus rasgos más singulares, permite comprender una situación más amplia que merece ser observada en profundidad ya que depende del contexto (Gerring, 2004; Flyvbjerg, 2006 y Yin 2018). Esta elección obedece a dos razones. Por un lado, la escala local, que, al ser intermedia, permite observar en detalle el uso de lógicas continentales de verticalización, alineadas con la modernidad latinoamericana, y que cobraron fuerza en Colombia entre las décadas de 1950 y 1960. Por otro lado, el Edificio de la Beneficencia

del Meta fue el resultado de un concurso público y se resolvió mediante recursos formales y de lenguaje arquitectónico poco habituales en la región, por lo que resulta metodológicamente pertinente analizarlo como artefacto individual incidente en la arquitectura actual de la ciudad. En esa línea, este diseño metodológico busca desentrañar las partes y relaciones del edificio para exponerlo a la luz del proceso de transformación de una ciudad que transitaba de lo horizontal a lo vertical.

El corpus documental principal se conformó por cuatro tipos de fuentes:

- (i) documentación gráfica original del proyecto, compuesta por 39 planos arquitectónicos, estructurales y de instalaciones, todos consultados en la Dirección de Archivo General de Villavicencio y una escritura pública, en la notaría primera del círculo municipal
- (ii) cobertura periodística, prensa especializada y publicaciones periódicas de la época, entre las cuales destacan el periódico *El Tiempo*, la revista *PROA*, de alcance nacional, y la revista *Trocha*, de carácter regional
- (iii) fotografías en acceso abierto, principalmente aquellas publicadas por la Fundación Archivo Fotográfico de la Orinoquia (FAFO)
- (iv) aerofotografías de época del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).

Tras la recopilación inicial de planos, memorias y expedientes en los archivos municipales, todo el corpus fue catalogado y ordenado exhaustivamente para determinar procedencia, autoría y datación (Tabla 1). Cada documento se cotejó con la bibliografía urbana existente –que alude de forma escueta al edificio– y con notas de prensa especializadas, lo que aseguró la coherencia interna y la atribución correcta de autoría y fechas. Los planos originales digitalizados se contrastaron con los planos vigentes del edificio, las aerofotografías históricas del IGAC y la observación directa del edificio. Esta triangulación permitió verificar las dimensiones y el lenguaje arquitectónico, tanto en el interior como en las fachadas. Finalmente, la información depurada sirvió de base para un análisis programático y tipológico, a partir del cual se identificaron las innovaciones en altura y forma que el proyecto introdujo en la arquitectura villavicencense de los años sesenta.

Tabla 1. Catalogación de planos históricos estudiados. Elaboración propia con base en datos del Archivo Municipal de Villavicencio.

REF	TIPO	CONTENIDO	FECHA ELAB	FECHA REG	FIRMA
L 8	Arquitectónico	Corte A	abr-64	feb-55	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 9	Arquitectónico	Corte B	abr-64	feb-55	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 10	Arquitectónico	Corte C	abr-64	feb-55	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 11	Arquitectónico	Cortes D Y E	abr-24	feb-55	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 12	Arquitectónico	Fachada corte teatro BCO. Fachada Banco calle 21	abr-64	feb-55	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 13	Arquitectónico	Fachada corte por plazoleta	abr-64	feb-65	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 14	Arquitectónico	Fachada calle 21	abr-64	feb-65	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 16	Arquitectónico	Cortes de fachada 1-2-3	jun-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 17	Arquitectónico	Cortes de fachada 4 y 5	jun-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 18	Arquitectónico	Cortes de fachada 6-7-8	may-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 19	Arquitectónico	Cortes de fachada 9-10-11-12-13-14	may-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 22	Arquitectónico	Escaleras 2 y 3	mar-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 23	Arquitectónico	Escaleras 4-5-6-7	mar-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 37	Arquitectónico	Detalle Hall Edificio	may-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 39	Arquitectónico	2º Planta Teatro (Mezzanine)	jun-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 40	Arquitectónico	3º Planta Teatro (Balcón)	Jun-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 42	Arquitectónico	Corte F	jun-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
PL 43	Arquitectónico	Detalle muros teatro	jun-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
E-1	Estructural	Desarrollo de columnas	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-2	Estructural	desarrollo de columnas Bloque B	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-5	Estructural	Cubierta sótano y tanque subterráneo Bloque A	–	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-6	Estructural	Formaleta Mezanine BL A	jul-64	–	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-7	Estructural	Formaleta 2 piso BL A	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-8	Estructural	Formaleta piso tipo 3. A-10. BL-A	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-9	Estructural	Formaleta cubierta BL A	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-10	Estructural	Sala de maquina y cubierta. Sala de máquinas BL A	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-11	Estructural	Formaleta Mezanine y Escenario Bloque B	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-12	Estructural	Formaleta 2º Piso y balcón Bloque B	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.

E-13	Estructural	Formaleta sala proy BL.B	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-14	Estructural	Planta Cubierta Bloque B	jul-64	–	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-101	Estructural	Refuerzo de cimientos Bloque A	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-102	Estructural	Refuerzo de cimientos Bloque B	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-202	Estructural	Refuerzo columnas Bloque B	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-306	Estructural	Ref. Mezanine y escenario	jul-64	–	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
E-307	Estructural	Balcón Teatro	jul-64	feb-65	Joaquín Duarte E. Ing. Calc.
S-3	Instalaciones	Desagües – Suministro. 2º Piso	sept-64	–	R. G. L
S-5	Instalaciones	Desagües – Suministro. 10º Piso	sept-64	–	R. G. L
PL01	Instalaciones	Planta ejes y desagües. Localización.	abr-64	jul-55	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz - Arquitectos SCA
V-1	Instalaciones	Ventilación	sept-64	–	P. Fernández, E. Castañeda, R. Muñoz

La investigación se enfrentó a tres restricciones documentales: en primer lugar, la Sociedad Colombiana de Arquitectos (SCA) no conserva las bases ni las actas de deliberación o de premiación del concurso en su archivo; lo cual se intentó subsanar reconstruyendo los criterios del jurado a partir de las notas publicadas en la prensa nacional entre 1960 y 1970. En segundo lugar, la SCA tampoco resguarda la planimetría original del proyecto: dicho material se recuperó parcialmente en el Archivo municipal y se validó comparativamente con los planos suministrados por la Dirección de Apoyo a la Gestión de la Alcaldía de Villavicencio. Por último, las fotografías disponibles de aquella época son escasas, por lo que solo se accedió a los expedientes de acceso abierto, limitando la revisión fotográfica.

Resultados

El concurso público de 1963

Después del VIII Congreso Colombiano de Arquitectura, celebrado en la ciudad de Cali en 1962, la Sociedad Colombiana de Arquitectos presentó dos concursos de carácter público y de nivel de anteproyecto para la construcción de edificios de renta en Tunja y en Villavicencio (Nuevos concursos..., 1963) (Figura 1). Este último es identificado como el “Edificio de la Beneficencia del Meta” y mencionado

escuetamente en el registro de concursos de la SCA, donde no se incluyen ni la fecha, ni datos sobre su organización y resultados. Sin embargo, el trabajo de archivo de esta investigación arrojó información relacionada con dos aspectos clave de la formulación del concurso: el lugar propuesto y los arquitectos tanto participantes como ganadores.

El nuevo edificio para la Beneficencia del Meta debía implantarse en un lote baldío de 5000 m², ubicado en la carrera 18 con calle 21 (Figura 2), un espacio relevante por estar a solo dos cuadras de la plaza principal, conocida por ese entonces como Parque Santander. Ese lote esquinero, inclinado e irregular, estaba rodeado de casas de tipología de claustro, de un piso de altura y construidas con materiales como adobe, caña brava y bahareque (Farrés et al., 2022), características de la época (Figura 3). Por eso, la nueva Beneficencia representó una ruptura en la imagen urbana de ese tramo de la ciudad y, posteriormente, junto con otros de corte moderno, como el edificio de los Bancos Cafetero y Ganadero, de diez pisos; el Banco Popular, de once pisos; el Banco de la República, de diez pisos; Prollanos, de dieciocho pisos; y el edificio del Comité de Ganaderos, de catorce pisos (Tabla 2), se convertirían en símbolos de la verticalidad que permanecen en esta ciudad intermedia.

Nuevos Concursos para Edificios de la Beneficencia en Boyacá y el Meta

Dos nuevos concursos arquitectónicos de carácter público, está patrocinando actualmente la Sociedad Colombiana de Arquitectos, conforme al nuevo reglamento que para tal efecto fue actualizado en la reunión del VIII Congreso Nacional de Arquitectos recientemente celebrado en la ciudad de Medellín. Las dos competencias se han organizado para escoger anteproyectos arquitectónicos para edificios de renta correspondientes a las beneficencias de Boyacá en la ciudad de Tunja y del Meta en la ciudad de Villavieco.

EDIFICIO DE TUNJA

El concurso para el edificio de la beneficencia de Boyacá se abrirá en el curso de las próximas semanas.

Cuenta con un presupuesto de \$ 2.500.000 para su ejecución. Se calcula un área de construcción de 6.000 m², aproximadamente.

El lote escogido por la entidad promotora se encuentra localizado en el costado norte de la Plaza de Bolívar de la ciudad de Tunja y por lo tanto en la elaboración del proyecto es necesario tener en cuenta el aspecto arquitectónico de la plaza, la situación de la catedral con respecto al lote, las construcciones recientes que se encuentran en el mismo costado, la orientación del lote que dificulta el asentamiento del edificio y el carácter heterogéneo del programa arquitectónico.

La asesoría de este concurso será prestada por la oficina de desarrollo municipal de la secretaría de obras públicas departamentales de Boyacá y por el arquitecto Eduardo Méjía Tapia.

El jurado que juzgará las propuestas estará formado por cinco arquitectos de los cuales uno será nombrado por la junta directiva de la beneficencia de Boyacá, dos por la Sociedad Colombiana de Arquitectos, uno por la secretaría de obras públicas departamentales y el otro por la secretaría de obras municipales.

Los ganadores tendrán los siguientes premios: para el mejor proyecto el valor de los planos arquitectónicos, más una vez el valor del anteproyecto. Por la suma de \$ 127.505; para el segundo premio, dos veces el valor del anteproyecto, suma equivalente a \$ 16.550; el tercer premio consistirá en el valor del anteproyecto por \$ 8.275.

Para este concurso los participantes tendrán que presentar una maqueta del edificio. El programa arquitectónico contempla dependencias para almacenes comerciales de renta en un área de 1.100 metros cuadrados.

Espacios destinados para la administración de la beneficencia y oficinas de la Lotería de Boyacá en 400 m², zonas de administración y consulta exterior para la Caja de Previsión Departamental y Municipal en 920 m², dependencias para la Emisora de la Independencia, en un área de 600 m², y oficinas de renta en una superficie de 3.000 m².

EDIFICIO EN VILLAVIECO

El concurso para el edificio de la beneficencia del Meta se encuentra abierta desde el día 1º de diciembre de 1962 y quedará cerrado el día 30 de febrero de 1963. El presupuesto estimado para la construcción del edificio es también de \$ 2.500.000 en un área de 5.000 m², aproximadamente.

El lote de Villavieco está situado en la esquina de la carrera 18 con calle 21 a inmediaciones de la plaza principal de la ciudad. El terreno es inclinado hacia el costado principal y su forma es irregular.

Como asesor del concurso actúa el arquitecto Hernando Vargas Rubio, el jurado escogido está compuesto por los arquitectos Arturo Robledo y Julián Guerrero, en representación de la S. C. A., y por Gonzalo Cisneros en representación de la beneficencia del Meta.

Los proyectos favorecidos tendrán los siguientes premios: para el primer lugar el contrato de planos y dirección arquitectónica más una vez el valor del anteproyecto; el segundo premio consistirá en dos veces el valor del anteproyecto y el tercer premio es equivalente al valor del anteproyecto.

El programa arquitectónico, para este concurso ha sido elaborado en una forma más libre para los concursantes. Consta de un cine auditorium, sucursal bancaria y locales comerciales para diferentes usos.

Se incluye una cafetería y una área rentable para oficinas. En cumplimiento de los reglamentos vigentes, para los concursos se exige que los proyectos se presenten en forma anónima, sin seudónimo, adjuntando un sobre lacrado en donde se encuentre el nombre e identificación de los concursantes.

Visita de Estudio Hacen Dos Grandes Empresarios de EE. UU.

Sobre los problemas de vivienda y abastecimiento de alimentos en el país.



Los señores Beardsley Graham, presidente de Spindletop Research, y Robert H. Zimmer, presidente de División Internacional de Est-Hoeklin Co., al llegar al aeropuerto de Eldorado acompañados por John Parkinson y Luis Zalamea.

Atendiendo a la invitación personal que les hiciera el presidente de la república, doctor Guillermo León Valencia, para llevar a cabo una visita de estudio a Colombia, llegaron a Bogotá Beardsley Graham, presidente de Spindletop Research Inc. de Lexington, Kentucky, Estados Unidos, y Robert H. Zimmer, asesor de los programas internacionales de esta misma institución.

Esta visita puede considerarse como un sondeo para determinar el papel que la iniciativa privada y en particular las entidades de investigaciones industriales, podrían desempeñar dentro de los planes que la Alianza para el Desarrollo proyecta realizar en Colombia.

Ayer mismo los visitantes presentaron su saludo al señor presidente y cambiaron ideas con él acerca de las actividades que han de desarrollarse durante su estadía en Colombia, así como de los contactos que se establecerán con diferentes funcionarios del gobierno y los representantes de la empresa privada. Durante la actual visita, de carácter exploratorio, los señores Graham y Zimmer concentran su atención en los problemas de vivienda, abastecimiento de alimentos y asuntos conexos relacionados con el desarrollo económico y social del país.

QUE ES LA SPINDETOP RESEARCH, INC.

Spindletop Research Inc. es una corporación independiente, no lucrativa y de servicio público, constituida en el Estado de Kentucky, Estados Unidos. Su propósito primordial es impulsar el desarrollo económico de esa y otras regiones y aportar sus recursos a las tareas investigativas de la nación y del mundo. Es el más reciente de los institutos independientes de investigaciones industriales en los Estados Unidos y su constitución lo obliga a prestar servicios a la industria, a la agricultura, al gobierno y a la educación. Sus tareas de investigación se orientan hacia el estímulo del crecimiento económico, el desarrollo de productos y procesos nuevos,

el descubrimiento de medios y métodos para el mejor aprovechamiento de los recursos regionales y la creación de oportunidades para nuevas empresas.

Después de realizar una intensa y provechosa labor en Kentucky y el sur de los Estados Unidos, esta institución comienza a interesarse en llevar a cabo estudios técnico-económicos en diversos países del mundo, y con este objeto cumple el doctor Graham la actual visita de estudio preliminar a Colombia.

TRAYECTORIA DEL DOCTOR GRAHAM

Ingeniero y químico de alto prestigio en su país, el doctor Graham ocupa la presidencia de la Spindletop desde diciembre de 1961. Anteriormente desempeñó el cargo de director de investigaciones de satélites y organización de sistemas comerciales de satélites de la empresa Lockheed, director adjunto del Instituto de Investigaciones de la Universidad Stanford; miembro del personal directivo de la Compañía de Aeronáutica de Massachusetts. Es miembro de cuadro del Instituto de Ingenieros de Radio y de la Sociedad Norteamericana de Coherencia. En 1959-60 el doctor Graham fue asesor de la Comisión Conjunta de Defensa del presidente de los Estados Unidos.

PERSONALIDAD DEL SEÑOR ZIMMER

El señor Zimmer, oriundo de California, es analista profesional de mercados y cuenta con 28 años de experiencia internacional en planeación económica e industrial. Ha desempeñado los cargos de presidente de la International Tool Corporation, jefe de Proyectos de Lockheed Aircraft, y más recientemente vicepresidente y gerente general de Del Webb Corporation, una de las empresas constructoras más importantes de los Estados Unidos. Hace poco dejó esta empresa para dividir su tiempo entre las tareas de asesor de la Spindletop, la presidencia de la Junta directiva de Holden Companies Inc., y la dirección de 20th Century Fuels Inc.

EL GERENTE Y JUNTA DIRECTIVA DE LA EMPRESA TRANSPORTES SANTA LUCIA, S. A.

CONVOCAN: A todos los Accionistas de la Empresa a la Asamblea General Ordinaria que se llevará a efecto el 30 de enero de 1963 a las 3 p. m. en la siguiente dirección (Calle 12 Nº 12-38-A), con el siguiente orden del día: Lectura del Acta Anterior. Aprobación del Balance General. Informe del Gerente y Junta Directiva. Elección de Junta Directiva, Elección de Gerente y sus suplentes. Elección de Revisores Fidei y Suplentes (Firmados), ARMANDO BENAVIDES, Presidente; ARTURO MORALES, Gerente.

Arquitectura
Construcción y Urbanismo
 Cargo de Gerente: Fardo Sánchez

Licencias para Construcción

El Departamento de Control de la Secretaría de Obras Públicas Distritales ha registrado un notable aumento en la expedición de solicitudes para construir durante las últimas semanas del año. De las licencias concedidas destacamos a continuación las más importantes:

Cyanamid de Colombia S. A. Carrera 64 Nº 10-51. \$ 120.000.00. Edificio 2 pisos. Daniel Suárez Hoyos, Augusto Porto Herrera, Transversal 1-2 Nº 537 y 109.200.00. Casa 2 pisos. Alberto Ordoñez W.

José Ignacio Satisabá S. Calle 14-F Nº 20-15 y calle 2ª Nº 2-20 y 81.000.00. Casa de dos pisos. Manuel Londoño Gutiérrez.

Olivero Cepeda Rincón. Calle 51 Nº 28-A-29. \$ 134.000.00. Edificio 4 pisos. Humberto Cepeda Barrera.

José de la Cruz Pinzón Pulido. Calle 1ª Nº 34-48/58. \$ 110.000.50. Fábrica 1 piso. German Vardoes Mico.

Junta M. Tamayo Ramírez. Calle 46 Nº 4-08 y carrera 56 Nº 46. \$ 116.205.00. 2 casas 2 pisos. Rubén Dario Tamayo.

Alfonso y Carlos Barrera Rizo. Calle 57 Nº 8-57/71. \$ 217.000.20. Edificio 1 piso. Luis A. Flórez Álvarez, Ferrocarriles Nacionales de C. Calle 19 Nº 23-02. \$ 113.015.00. Pizca mercado. Dicken Castro.

Sociedad Colombiana de Capitalización. Carrera 30 Nº 89-10. \$ 255.000.50. 7 casas 2 pisos. Juan Valenzuela Carrizosa, Gustavo Torres Florán. Calle 80 Nº 14-01. \$ 104.625.00. Edificio 4 pisos. Eduardo Orjín Castro, Ciencia Cruz de Navarra, Carrera 1ª

Vista panorámica



Robert
CARRERA

Figura 1. Anuncio del concurso en la prensa local. Nuevos concursos para Edificios de la Beneficencia en Boyacá y el Meta (19 de enero de 1963). *El Tiempo*, p. 17.

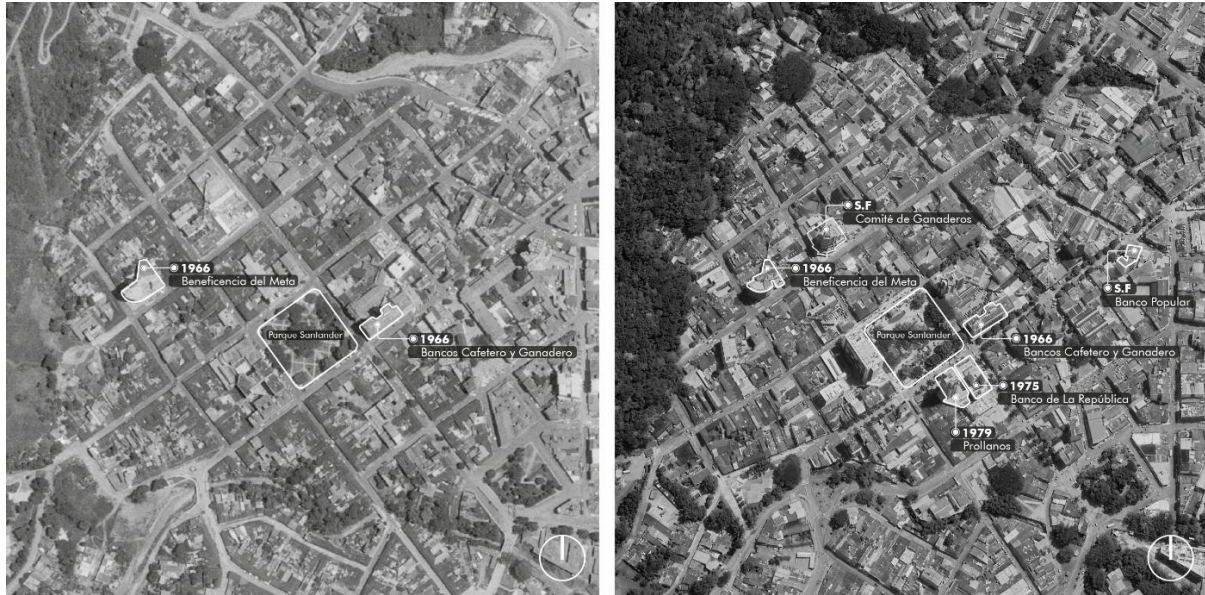








Figura 2. Localización del Edificio para la Beneficencia del Meta. Izq. Aerofotografía IGAC, (1970). Der. Foto Satelital Google Earth Pro, (2025). Intervención del autor.

Tabla 2. Edificios en altura de segunda mitad del Siglo XX en Villavicencio. Fotografías de Simón Roa Rugeles

Beneficencia del Meta	Edificio de los Bancos Cafetero y Ganadero	Banco Popular	Banco de la República	Prollanos	Comité de Ganaderos
					
12 pisos	10 pisos	11 pisos	10 pisos	18 pisos	14 pisos
1963-1966	1962-1966	–	1971-1975	1979	–
Pedro Fernández y Eduardo Castañeda	Hernando Vargas Rubiano	–	Álvaro Cárdenas y Augusto Sánchez	Del Valle y López Arquitectos Ltda	Del Valle y López Arquitectos Ltda

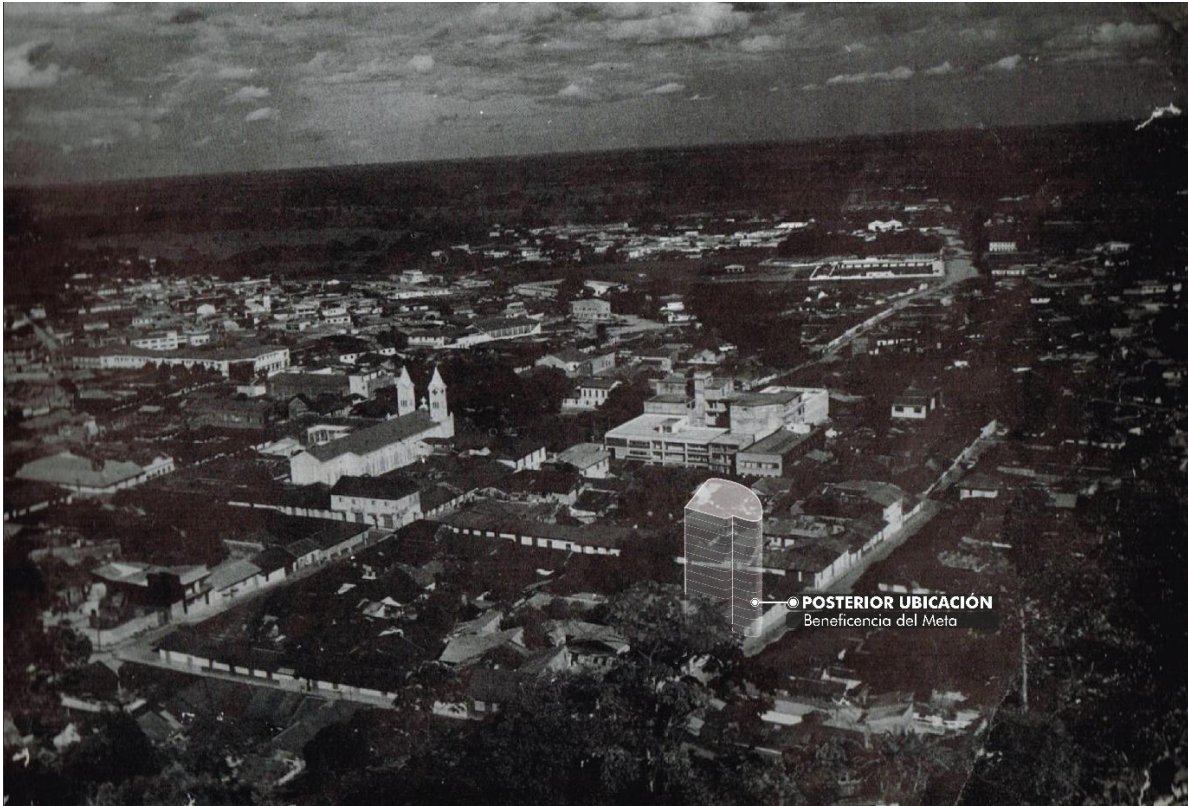


Figura 3. Panorámica de Villavicencio en 1960. Fundación para el Archivo Fotográfico de la Orinoquia FAFO. Villavicencio imagen del pasado. Intervención del autor.

Si bien no existe un registro detallado de las bases del concurso, en el periódico *El Tiempo* del 19 de enero de 1963 se menciona que el programa arquitectónico fue concebido de manera libre e incluía un cine-auditorio, una sucursal bancaria, locales comerciales, una cafetería y un área rentable para oficinas. Este programa arquitectónico respondía, sobre todo, a tres hechos particulares: el auge del cine en la ciudad –con teatros como: Ariari, Macal, Iris y Cóndor (Ojeda, 2000)–; la presencia de importantes bancos y el aumento significativo de la actividad comercial.

Aunque la ciudad contaba con suficiente espacio para crecer horizontalmente, las recientes transformaciones urbanas y la propuesta de migrar hacia la construcción en altura fueron influenciadas en gran parte por el movimiento moderno que se desarrollaba en el país y por la presencia de reconocidos arquitectos en la región.

Los arquitectos

De este panorama formaban parte, Hernando Vargas Rubiano (1917-2008), quien actuaría como asesor del concurso y Arturo Robledo Ocampo (1930-2007), Julián Guerrero Borrero y Gonzalo Cisneros, quienes actuarían como jurados. En el caso de Cisneros, aunque no se cuenta con documentación pública que permita reconstruir su participación en detalle, dos notas del periódico *El Tiempo* confirman que actuó como jurado en representación de la Beneficencia del Meta.

Hernando Vargas Rubiano, graduado de la primera generación de arquitectos de la Universidad Nacional, ya había sido presidente de la Sociedad Colombiana de Arquitectos en tres ocasiones (1947, 1955 y 1956) (Acebedo y Moreno, 2003) y ministro de Educación entre 1959 y 1960. Rubiano, además, era reconocido por haber liderado la visita de Le Corbusier a

Bogotá en 1947, por ser uno de los fundadores de la Universidad de Los Andes en 1948 y por participar en la fundación de la Sociedad Amigos del Llano en 1958. Su aporte a la modernidad en el país, con al menos cinco proyectos construidos para entonces, y su gestión como presidente de la SCA, entre otros, lo convirtieron en el asesor principal de este concurso.

Por su parte, el arquitecto Arturo Robledo Ocampo, quien ya había participado como jurado en cinco concursos organizados por la SCA entre 1954 y 1962 (García, 2010), fue el primer jurado designado para este concurso. Robledo había dejado recientemente la subdirección de Planeación Distrital para asumir su papel como decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional. Además, era reconocido por haber participado, hasta ese momento, en al menos tres edificios de renta: el edificio para Ernesto Castro en Bogotá (1950); los edificios para Herberto Segura en Bogotá (1954); y el edificio con locales y teatro para Marco Tulio Quijano en Sogamoso, Boyacá (1954) (García, 2010) lo cual resultaba especialmente atractivo para el propósito de este concurso.

Otro de los jurados fue el arquitecto Julián Guerrero Borrero, uno de los fundadores de la reconocida firma Camacho y Guerrero Arquitectos, quien para 1963 se desempeñaba como profesor de la cátedra de Diseño Arquitectónico “Taller” en la Universidad Nacional de Colombia (Téllez, 2018). Entre 1956, año en que defendió su tesis de grado, y 1963, Guerrero participó en el diseño y la construcción de dos edificios que influyeron en su labor como jurado en este concurso –el edificio de apartamentos en el barrio Rosales, al nororiente de Bogotá, y el edificio de oficinas Condominio Parque Santander–, al enfrentar retos similares de emplazamiento y transición hacia edificaciones en altura. Además, junto con su firma, había acumulado una amplia experiencia en concursos, obteniendo el primer premio en al menos cuatro certámenes de la época: el Hospital Psiquiátrico de Barranquilla (1958), el Hospital de la Base Aérea Germán Olano, el Hotel de Turismo en Honda y el Club del Círculo Social de Ibagué (1959).

En este concurso público, acerca del cual no hay consenso en cuanto al número de participantes, aunque se sabe que se presentaron entre 22 y 23 concursantes, resultaron ganadores los arquitectos Pedro Fernández y Eduardo Castañeda, quienes, junto con Enrique Mejía, integraban la firma Fernández & Mejía Ltda (Edificio en Villavicencio, 1963). Como premiación, obtuvieron el contrato de planos y la dirección arquitectónica, además de recibir nuevamente el valor del anteproyecto. Para ejecutar el encargo, se asociaron con los arquitectos Ramón Muñoz, José María Coronado y Roberto Álvarez (Edificio que construirá..., 1963). Finalmente, para concluir el proyecto, en 1966 se adjudicó a Arturo Castro el contrato para las obras de terminación del edificio, que debía quedar concluido en 1967 (Licitación, 1966).

El edificio de la Beneficencia del Meta

Los ganadores del concurso, conscientes del lugar donde se construiría el edificio de la Beneficencia del Meta y siguiendo de cerca el escueto programa arquitectónico del que se tiene registro, propusieron un edificio de renta que, de forma sencilla, respondiera a la compleja morfología y a las condiciones de colindancia del lote (Figura 4). Influenciados por la forma irregular del predio, los arquitectos, plantearon un proyecto configurado en dos grandes volúmenes –una torre y un edificio anexo– que se conectan principalmente mediante un espacio público central que funciona como acceso principal y al que se accede por una escalinata que soluciona la leve pendiente del terreno.

La torre principal (Figura 5), ubicada en la esquina suroccidental del predio, a simple vista, parece un cilindro que completa la esquina de la manzana donde se encuentra el edificio. Sin embargo, la planta revela que, en términos morfológicos, se trata de un cuarto de círculo, del cual, a partir del segundo piso, sobresale un tercio del arco, incrementando el área hacia la fachada principal. En los últimos pisos, el área construida se reduce significativamente, generando una gran terraza y espacios para servicios complementarios.



Figura 4. Nuevo edificio para la Beneficencia del Meta. Edificio que construirá la Beneficencia de Meta (29 de junio de 1963). *El Tiempo*, p. 25.

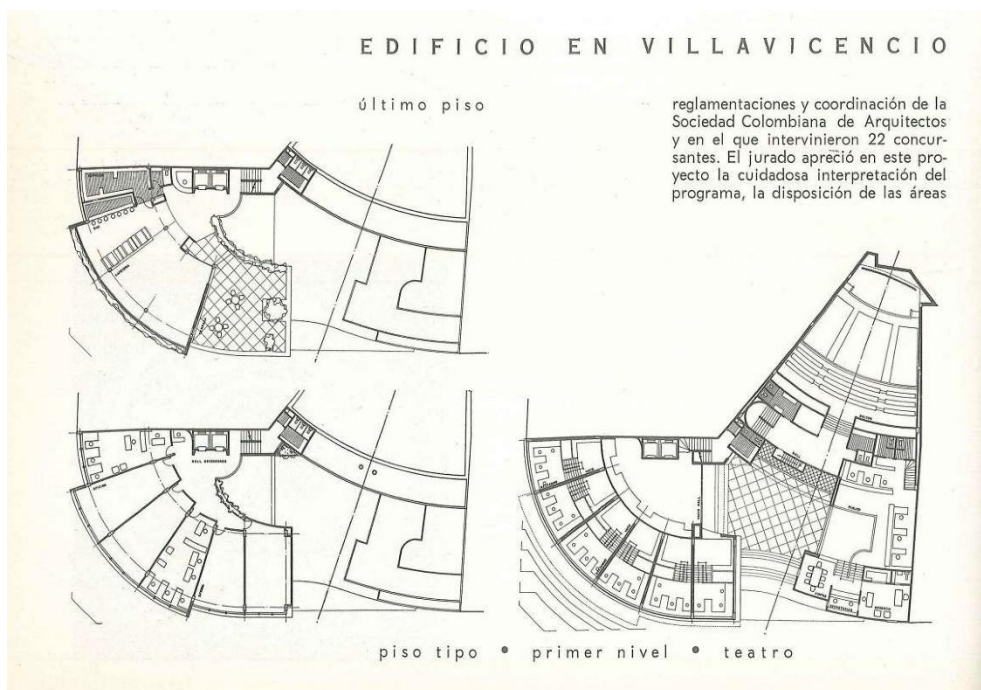


Figura 5. Primer piso, piso tipo y último piso de la torre principal. Edificio en Villavicencio (julio, 1963). *Revista Proa: urbanismo-diseño-arquitectura-industrias*, p. 10.

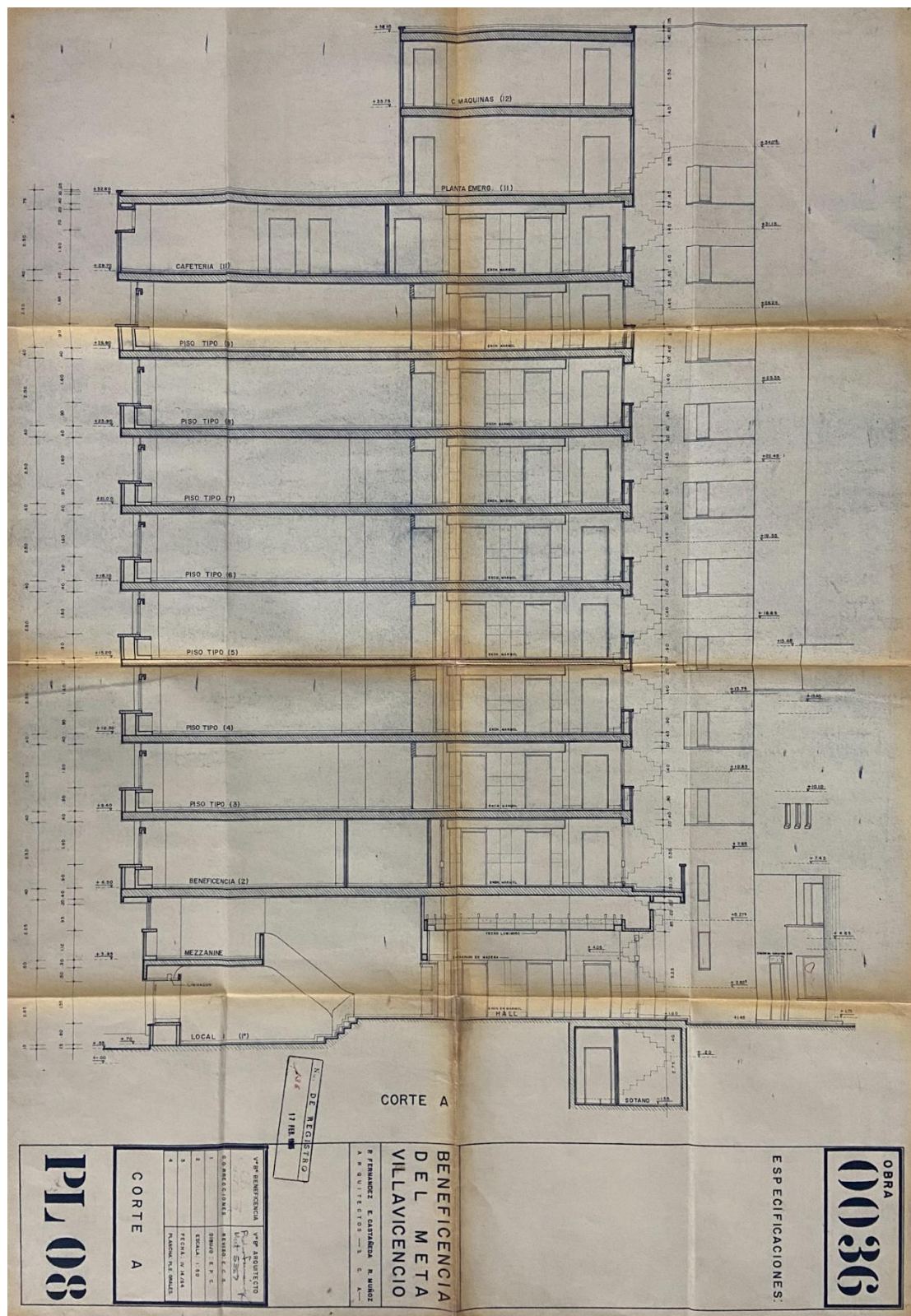


Figura 6. Plano 08, Corte A del Proyecto. Arquitectos: P. Fernández, E. Castañeda y R. Muñoz. Dirección de Archivo General de Villavicencio.

Esta torre fue resuelta en 12 pisos y un sótano (Figura 6); los primeros diez se destinaron a las actividades principales del programa arquitectónico y los dos últimos pisos, de menor área, para la planta de emergencia y el cuarto de máquinas. Desde el proyecto original, el primer piso fue concebido con doble altura y mezzanine para albergar una sucursal bancaria. Por su parte, en el segundo piso se ubicarían las oficinas de la Beneficencia del Meta. A partir del tercer piso y hasta el noveno, se plantearon pisos tipo distribuidos en seis locales comerciales u oficinas con vista a la calle. Estos se conectan mediante un pasillo que conduce al vestíbulo, donde se encuentran los ascensores y las escaleras de acceso a las baterías sanitarias. Por último, toda el área del décimo piso estaría ocupada por una cafetería con su respectiva terraza.

Para el edificio anexo, los arquitectos proyectaron dos partes esenciales. Por un lado, un volumen de 12,40 metros de altura que, pese a ser irregular, se asemeja formalmente a un trapecio. Además, este tiene una particularidad; una de sus caras es redondeada, mientras que el resto es irregular

debido a la forma del predio. Este edificio se planteó como respuesta al requerimiento de incluir un teatro, que posteriormente se llamaría Maiporé. Por otro lado, una extensión del volumen se proyecta hacia la calle para articularse con el contexto reduciendo su altura de forma escalonada hasta igualar la del edificio al que se adosa y el cual funcionaría como un banco.

Para eso, el programa arquitectónico se desarrolló principalmente en una zona de espectáculo constituida por un área de platea para espectadores en el primer piso y una gradería con balcón en el segundo. En corte (Figura 7) se observa que esta zona se complementa con dos halls ubicados en el primer y segundo piso, respectivamente, y con un área para administración y proyección ubicada en el tercer y cuarto piso. Por su parte, en corte fachada (Figura 8), se aprecia que el área complementaria; es decir, el banco, contaba con un hall bancario, un mezzanine y una terraza. Sin embargo, los planos publicados del proyecto no permiten detallar con precisión el programa arquitectónico de este pequeño bloque.

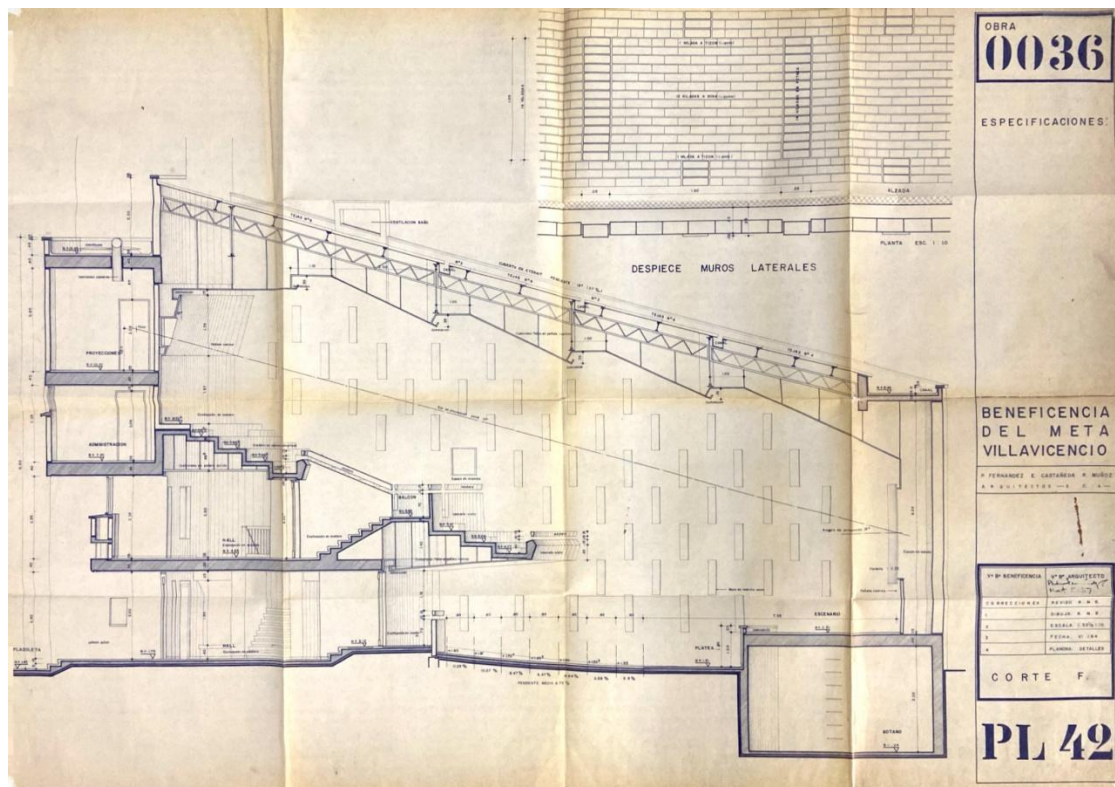


Figura 7. Plano 42, Corte F del Proyecto. Arquitectos: P. Fernández, E. Castañeda y R. Muñoz. Dirección de Archivo General de Villavicencio.

En síntesis, la totalidad de esta pieza urbana (Figura 9), pese a estar planteada para una ciudad intermedia, sintetiza las ideas de verticalidad y de actividades presentes en las principales ciudades latinoamericanas de la época. Tanto el programa, como la altura y el lenguaje curvo de la torre la convierten en un hito formal de su manzana, que, sumado a la respuesta proyectual irregular del

volumen anexo, evidencia el dominio técnico de los arquitectos para pasar de una ciudad horizontal a una en altura. Por tanto, la verticalidad, más que la altura, se constituyó en un recurso que, pese a ser inusual para la ciudad en la época, sirvió para la modernización de la arquitectura en Villavicencio (Figura 10).

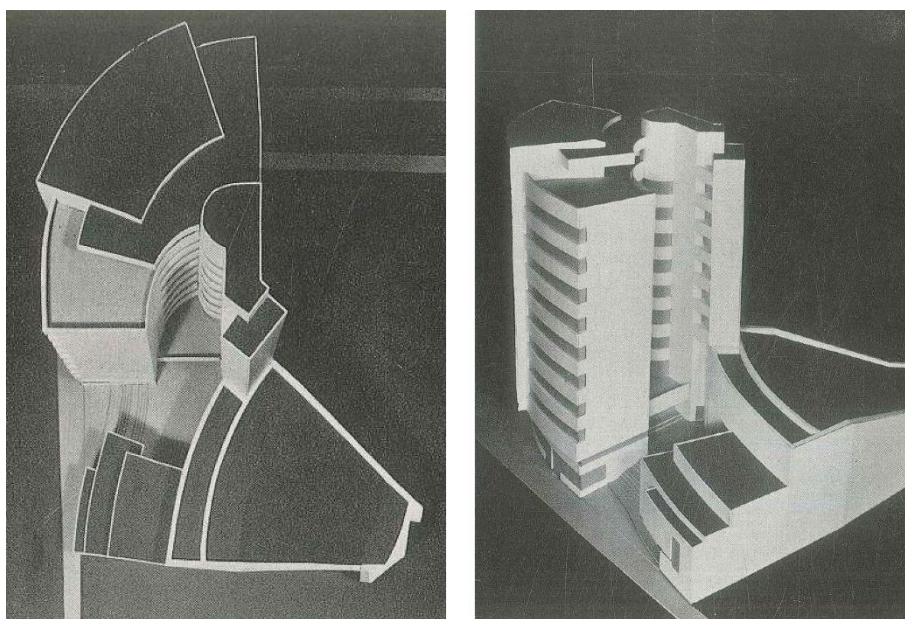


Figura 9. Fotografías de la maqueta del Edificio. Edificio en Villavicencio (julio, 1963). *Revista Proa: urbanismo-diseño-arquitectura-industrias*, p. 10.

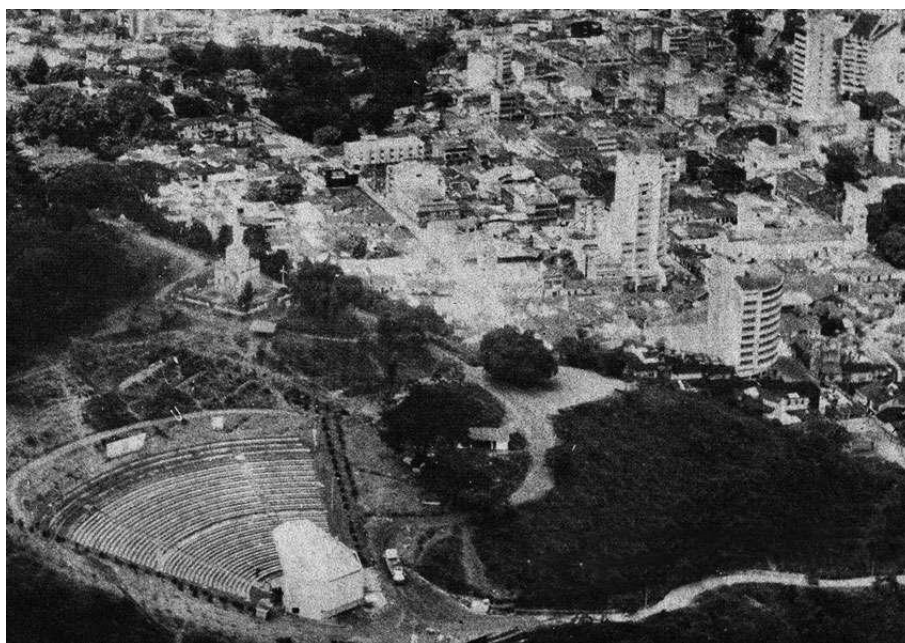


Figura 10. Panorámica de Villavicencio. Fotografía de L. Castañeda, *Revista Trocha*, 187.

Discusión

Los resultados de esta investigación respaldan la hipótesis de que el concurso público y la construcción del edificio de la Beneficencia del Meta fueron tanto estrategia como artefacto, que impulsaron la modernización de Villavicencio utilizando la verticalidad para redefinir la imagen urbana de la ciudad y jerarquizar el centro, condición que se mantiene en la actualidad. Además, la proyección de una torre, que superaba los dos pisos de altura a los que se acostumbraba en la época, introdujo un nuevo lenguaje arquitectónico en altura produciendo un nuevo hito en el centro de la ciudad. Asimismo, resolver la torre con un lenguaje sencillo y absolutamente funcional, propio de la modernidad, demuestra la destreza de los arquitectos para configurar el tramo urbano a partir de un objeto arquitectónico que para la fecha sería un hito de la ciudad.

El estudio tanto de este proyecto, como del edificio resultante, expone dos innovaciones en el contexto urbano inmediato. Primero, la riqueza programática del edificio, que contemplaba oficinas, comercio y teatro, algo usual en edificios de renta en otras ciudades, pero que en Villavicencio rompía con el esquema de edificaciones de un solo uso, alineándose con la lógica de recaudo de la Beneficencia del Meta, pues oficinas, teatro, cafeterías y demás espacios

serían licitados y rentados por dicha entidad. Segundo, el uso de un volumen en altura articulado con otro de menor escala o de basamento en el mismo proyecto anticipó soluciones adoptadas posteriormente por otros proyectos en altura, en su mayoría bancarios, dentro de la ciudad.

Con ello, la Beneficencia del Meta se inserta en un debate de dos escalas sobre construcciones en altura. Por un lado, demuestra que, si bien la verticalización de ciudades intermedias como Villavicencio fue tardía respecto a las principales del país (Tabla 3), en este caso representó un dispositivo detonador de la transformación urbana reciente. Por otro lado, evidencia que las ciudades intermedias no replicaron con exactitud los modelos metropolitanos, sino que los adaptaron a sus propias condiciones físicas, culturales y económicas, entre otras. A partir de estos ideales de adaptación, la torre principal de la Beneficencia refuerza su condición de hito urbano y la jerarquía de esta institución en la ciudad, mientras que el teatro Maiporé, relacionado más estrechamente con la calle y formalmente más bajo, expuso la dimensión de servicio que la Beneficencia proyectaba hacia la comunidad. En ese sentido, el conjunto contribuyó a legitimar la verticalidad más allá de lo formal, y quizás también desde una dimensión retórica, en el paisaje villavicense.

Tabla 3. Edificios representativos de más de 12 pisos en las principales ciudades de Colombia entre 1950 y 1972

Edificios	Ciudad	N Pisos	Metros	Arquitectos o firma	Fecha
Hotel Tequendama	Bogotá	17 pisos	53 m	Holabird & Root, John Burgee, Cuéllar Serrano Gómez	1950-1953
Seguros Bolívar	Bogotá	17 pisos	—	Cuéllar Serrano Gómez	1956
Edificio Ecopetrol	Bogotá	12 pisos	—	Cuéllar Serrano Gómez	1954-1958
Banco de La República	Bogotá	14 pisos	—	Alfredo Rodríguez Orgaz	1958
La Nacional de Seguros	Bogotá	15 pisos	—	Obregón Valenzuela y Cía	1959
Banco de Bogotá	Bogotá	25 pisos	89 m	Skidmore, Owings and Merrill	1956-1959
Telecom	Cali	15 pisos	—	Rafael Borrero, Francisco Ospina y Fernando Borrero	1958-1960
Banco Industrial Colombiano	Cali	11 pisos	—	Borrero, Zamorano y Giovanelli	1958-1960
Seguros Bolívar	Medellín	16 pisos	53 m	Jairo Restrepo Tisnés	1959-1962

Banco Cafetero	Cali	16 pisos	—	Borrero, Zamorano & Giovannelli	1959-1962
Suramericana de Seguros	Medellín	14 pisos	—	Augusto González y Jorge Gutiérrez	1960-1963
Edificio Bavaria	Bogotá	29 pisos	89 m	Obregón Valenzuela y Cía	1963
Flota Mercante Grancolombiana	Bogotá	12 pisos	—	Cuéllar Serrano Gómez	1961-1964
Banco Central Hipotecario	Bogotá	18 pisos	—	Esguerra, Sáenz & Samper - Ricaurte, Carrizosa y Prieto	1964
Banco Comercial Antioqueño	Bogotá	15 pisos	—	Obregón Valenzuela y Cía	1965
Banco Industrial Colombiano	Medellín	17 pisos	—	Obregón Valenzuela y Cía	1965
Banco Central Hipotecario	Cali	12 pisos	—	Samuel García y Pablo Marulanda (GAMA)	1965
Conjunto Bachué-Tisquesusa	Bogotá	13 pisos	—	Cuéllar Serrano Gómez	1963-1966
Beneficencia del Meta	Villavicencio	12 pisos	—	Pedro Fernández y Eduardo Castañeda	1963-1966
Banco Popular	Bogotá		—	Obregón Valenzuela y Cía	1966
Edificio Avianca	Bogotá	41 pisos	161 m	Esguerra, Sáenz, Urdaneta y Samper	1962-1968
Banco Ganadero	Medellín	16 pisos		Solano y Rolnik Ltda.	1965-1968
Edificio Coltejer	Medellín	37 pisos	175 m	Esguerra, Sáenz y Samper	1968-1972

La comparación entre los planos originales, las aerofotografías del IGAC y las visitas a sitio expone una correspondencia casi exacta entre la propuesta ganadora del concurso y el edificio construido. No obstante, como consecuencia de los retos económicos, el edificio ha sufrido transformaciones a lo largo del tiempo que lo han obligado a adaptarse a nuevos usos para garantizar su continuidad. Pese a ello, el edificio mantiene la lógica torre + volumen anexo – inspirado en un modelo que, en otras ciudades, se expresó como torre + basamento o torre + plataforma–, lo que demuestra la resiliencia de esta tipología híbrida ensayada por el concurso en 1963.

Conclusiones

En términos historiográficos, este caso amplía la geografía de la modernidad vertical latinoamericana más allá de las grandes metrópolis –Bogotá, Buenos Aires, São Paulo, Ciudad de México–, centrando la atención en

aquellas ciudades intermedias donde los edificios en altura adquirieron otros significados. Además, descentralizar la mirada sobre estas arquitecturas y centrar la atención en edificaciones poco documentadas refuerza la necesidad de mantener viva la memoria arquitectónica, custodiar los expedientes en repositorios preferiblemente abiertos al público y conservar estos edificios, que han incidido en la construcción de la imagen urbana actual de las ciudades intermedias en Colombia.

En este contexto nacional ampliado, el caso de la Beneficencia aporta evidencia para matizar la lectura exclusivamente metropolitana de la verticalización en Colombia, exponiendo que Villavicencio no replicó de forma literal modelos bogotanos, medellinenses o caleños, sino que adaptó lógicas tipológicas contemporáneas a las restricciones físicas, económicas y culturales propias de la ciudad. En esa línea, la Beneficencia se inscribe dentro de las soluciones modernas asociadas a torre y basamento o plataforma, pero lo hace desde una condición regional que

complejiza la narrativa del progreso urbano, al mostrar cómo los lenguajes y dispositivos de la modernidad también se implementaron con variaciones, como el edificio anexo, en ciudades intermedias.

Sumado a lo anterior, la ausencia de bases y actas del concurso, la cual fue mitigada mediante publicaciones de prensa, expone las limitaciones en la documentación histórica de los primeros edificios de las ciudades intermedias colombianas y pone en riesgo el desarrollo y la divulgación de investigaciones historiográficas de pequeña escala en el país. Esa condición dificulta reconstruir las lógicas de verticalización en las ciudades intermedias latinoamericanas, sobre todo aquellas relacionadas con edificios resultantes de concursos públicos.

Respecto de la afirmación, enunciada desde el resumen, de que se trataría del primer concurso público de arquitectura del que se tiene registro en los Llanos Orientales colombianos, esta investigación la sostiene, con base en las fuentes consultadas; es decir, el anuncio publicado en *El Tiempo* y la ausencia de convocatorias anteriores en la hemerografía y publicaciones especializadas revisadas. No obstante, esta constatación dada la fragilidad archivística regional (ausencia de bases y actas del concurso en la SCA, dispersión de planimetría y escasez fotográfica), condiciona lo que es posible documentar; por ello, se plantea como tarea historiográfica ampliar el rastreo investigativo con el fin de confirmar o matizar el carácter de la afirmación.

De cara a futuras investigaciones, sería pertinente comparar el expediente documental de este edificio con el de otros concebidos de forma similar en la ciudad durante las décadas de 1960 y 1970 para determinar los criterios, respuestas e hibridaciones de este tipo de arquitecturas. Además, mapear comparativamente esa documentación contribuiría a consolidar un archivo sobre verticalidades periféricas, lo cual es imprescindible para investigaciones historiográficas y urbanas de Villavicencio y la región.

En síntesis, el estudio del Edificio para la Beneficencia del Meta demuestra que la verticalidad fue el germen desde el cual la tipología de torre + volumen anexo, el uso mixto –predominantemente de renta– y la modernidad convergieron para redefinir la imagen urbana de

Villavicencio. Estudiar este edificio, más allá de rellenar un vacío historiográfico, invita a repensar el mapa de la modernidad latinoamericana desde sus casos poco conocidos y sus escalas intermedias.

Notas

¹ Entre las investigaciones recientes más relevantes en las que se pueden encontrar datos sobre la verticalidad y la historia urbana de Villavicencio se destacan el libro *El esfuerzo de un pueblo por convertirse en ciudad. Historia social y urbana de Villavicencio 1960–2000*, de Espinel, Núñez y Sánchez (2021), y la tesis doctoral *Del “pueblo baldío” a ciudad neoliberal: análisis de la relación entre regímenes de territorialización y el proceso de configuración territorial de la ciudad de Villavicencio, Colombia (1903–2019)*, de Romero (2024).

Agradecimiento

A la Dirección de Archivo General de Villavicencio, por facilitar los planos originales del proyecto; a la Dirección de Apoyo a la Gestión de la Alcaldía Municipal, por suministrar la planimetría vigente; a Simón Roa por las fotografías en campo; y a Marisol Fernández Molina y Jhonatan Piñeros Mejía, por su valioso apoyo en las labores de búsqueda y digitalización en archivo.

Referencias

- Acebedo, L. F. y Moreno, O. (2003). Hernando Vargas vida y obra. Brunner era la academia, Le Corbusier la revolución urbanística. *Bitácora Urbano Territorial*, 7(1), 70–75. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18781>
- Cortés, C y Castañeda-Pérez, Y. (2020). Villavicencio: de nacimiento espontáneo a ciudad intermedia actual. *Territorios*, (43-Especial), 1-24. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.8284>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. (1967). XIII Censo Nacional de Población: Informe general (Cuadro 4, Villavicencio, Meta). Bogotá. https://biblioteca.dane.gov.co/media/libros/LD_771_1964.PDF
- Edificio en Villavicencio. (julio,1963). *Proa*, (160), 10–11.
- Edificio que construirá la Beneficencia del Meta (29 de junio de1963). *El Tiempo*, p. 25.
- Espinel Riveros, N. (1989). *Villavicencio: dos siglos de historia comunera 1740-1940*. Gráficas Juan XXIII.
- Espinel-Riveros, N. L., Núñez de Velasco, Á. J., y Sánchez-Maldonado, J. (2022). *El esfuerzo de un pueblo por convertirse en ciudad: Historia social y urbana de Villavicencio 1960-2000*. Editorial UNIMETA.
- Farrés, Y., Pineda, E., Pardo, J., Rivera, A., y Ladino, V. (2022). *Villavicencio: representaciones e imaginarios de una historia urbano-ambiental*. Ediciones Universidad Santo Tomás.
- Flyvbjerg, B. (2006). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219–245. <https://doi.org/10.1177/1077800405284363>
- Fontana, M. P., Henao, E., Llanos, I., y Mayorga, M. Y. (2008). *Ciudad y arquitectura moderna en Colombia, 1950-1970: Presencia y vigencia del patrimonio moderno*. Ministerio de Cultura.
- García, B. (2010). *Arturo Robledo : la arquitectura como modo de vida*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Instituto Distrital del Patrimonio Cultural: Universidad Nacional de Colombia.
- Gerring, J. (2004). What is a case study and what is it good for? *American Political Science Review*, 98(2), 341–354. doi.org/10.1017/S0003055404001182
- Guerrero, I., Roa, M., y Goossens, M. (2019). Las firmas de arquitectura en Bogotá (1920-1970): Desarrollo de modelos organizativos para la producción edificatoria. *Revista Docomomo Brasil*, (4), 68–84. <https://revistabr.docomomobrasil.com/periodicos/article/view/81>
- Henao, E y Chaparro, I. (2012). Relación formal entre torre y plataforma: el piso de transición. *Dearq*, 1(10), 72-87. <https://doi.org/10.18389/dearq10.2012.09>
- Henao, E. (2011). *Verticalización y modernización: la incidencia de la tipología torre-plataforma en la transformación de la ciudad moderna en Colombia, 1947-1963* [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de Catalunya]. TDX. <https://www.tdx.cat/handle/10803/668105>
- Licitación (3 de abril de1966). *El Tiempo*, p. 3.
- Montenegro, G. (2024). *La Dimensión Vertical de la Metrópolis : Surgimiento y Evolución de Los Edificios Altos en Bogotá, 1920-2017*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Nuevos concursos para Edificios de la Beneficencia en Boyacá y el Meta (19 de enero de 1963). *El Tiempo*, p. 17.
- Ojeda, T. (2000). *Villavicencio entre la documentalidad y la oralidad, 1880–1980*. Corocora Orinoquense.
- Romero, J. (2024). *Del “pueblo baldío” a la ciudad neoliberal: Análisis de la relación entre regímenes de territorialización y el proceso de configuración territorial de la ciudad de Villavicencio, Colombia (1903–*

- 2019) [Tesis doctoral, Universidad de Caldas].
<https://repositorio.ucaldas.edu.co/handle/ucaldas/20016>
- Téllez Castañeda, G. (2018). *Camacho y Guerrero Arquitectos*. Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.
- Uribe, M., Goossens, M., Londoño, R., Ulloa, R., y Sociedad Colombiana de Arquitectos, organismo emisor. (2021). *Concursos de arquitectura en Colombia : 1575-2015* (2^{da} edición.). Sociedad Colombiana de Arquitectos.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. SAGE Publications.

Jefferson Esteban Quiñones-Bustos

Arquitecto, Magíster en Arquitectura, Magíster en Innovación Social y Territorio. Estudiante de Doctorado en Educación en la Universidad de Salamanca, España. Profesor Asistente, Universidad Santo Tomás, Villavicencio. Grupo de investigación en Arquitectura, Urbanismo y Territorio (GIAUT), Facultad de Arquitectura, Universidad Santo Tomás. Campus Aguas Claras: Carrera 22 con Calle 1a – Vía Puerto López. Código Postal 500003. Villavicencio, Colombia.

jeffersonquinones@ustavillavicencio.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-1017-7809>